

عرفت البلاد التونسية التعددية السياسية والثقافية والاجتماعية منذ أوائل القرن ، حتى اذا استتب الامر للحزب الدستوري الجديد أصدر مجموعة من القوانين (قانون الجمعيات والصحافة) ساهمت مساهمة كبيرة في تعطيل حركة التطور الاجتماعي والسياسي وفي اثارة سلسلة من الازمات والانتفاضات وما نتج عنها من محاذرات لم تكن تخلو منها سنة ، وبلغت أوجها في أحداث جانفي 78 وجانفي 80 وفيفري 81 ، وأمام الازمات المتتالية وقوى المعارضة المتنامية اعترف الحزب الدستوري في مؤتمره الأخير بوجود تنظيمات سياسية وأعلن عن عدم ممانعته للنظر في امكان وجودها القانوني حسب شروط حددها ، والاتجاه الاسلامي بعد درسه لهذه المعطيات المستجدة يرى :

(1) - ان التعددية حق مشروع طالما ناضل الشعب بمختلف طلائعه من أجل استرجاعه ، خاصة وأى قيمة الحرية متجذرة في ثقافتنا الاسلامية التي ناهضت ولا تزال كل أشكال الاستعباد ، وأعلنتها صريحة : " متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا ؟ "

(2) - اذا كانت الحرية والتعددية السياسية فرعها اللان حقاً طبيعياً وشرعياً اعترف به دستور البلاد فلا معنى لاشتراط توفيقه " النضج " في الشعب حتى يمارس هذا الحق ! لأن هذا النضج على فرض عدم وجوده في فترة سابقة فلن يوجد في فترة لاحقة بعيداً عن ممارسة الحرية ومعاناتها ، فضلاً عن أن مقولة النضج هذه هي مقولة لتبرير الاستبداد ، وظاهرة تعال على الشعب ، وتكرس اللوصاية ،

(3) - اذا كان الشعب هو صاحب الحق والمصلحة في ممارسة الحرية في اطار التعدد فليس لأحد أو لطرف أن يفرض عليه شروطه الخاصة أو تصوره الخاص لاطار ممارستها هذا الحق ، وانما هو الشعب من خلال منظماته وتشكيلاته السياسية وصحافته الحرة هو الذي يحدد شروط ممارسة ذلك الحق ، فلا بد أن تتاح للفرد الممارسة المعارضة للتعبير والحوار حتى تعرف بنفسها وتحدد تصورها للديمقراطية وتدفع الشبهات التي يستلها جزافاً في مرحلة ما قبل التعددية كي لا يظل أرشيف وزارة الداخلية وما يزرخ به من اعتراضات ووثائق يبعد جداً أن تكون معبرة عن الموقف الرسمي لطلاب المعارضة من كثير من القضايا ، هو السيف المسلط على رؤوسها والمقياس الوحيد بيد النظام للقبول أو الرفض والاستثناء ،

(4) - ان ما ورد في وثائق مؤتمر الحزب الدستوري من تأكيد على استبعاد المنظمات السياسية المرتبطة ايد يولوجيا ومادياً بالخارج مما اعتبره بعض الصحف العالمية موجهاً إلينا ، نحن لا نعتبر أنفسنا معنيين به من أي وجه من الوجوه الا اذا اعتبرنا الاسلام وهو اطارنا وموجهنا العقائدي بضاعة مستوردة من الشرق أو الغرب وليس تنزيلاً من العزيز الحكيم والمكون الأساسي لتاريخنا وثقافتنا ،،، أما الاتجاه الاسلامي كتنظيم فمستقل في نشأته وفي قراره ، لا يلزمه الا اطاره العقائدي وقراره الشوري الذي تمليه قواعده ، مع أننا نعتبر أنفسنا جزءاً لا يتجزأ من الأمة الاسلامية ، نعمل مع بقية المسلمين في العالم على تحقيق وحدتها ونهضتها ،،، ونحن من ناحية أخرى لا نعتقد أن أحداً هو في موقع يسمح له بتوجيه تهمة العمالة إلينا ،

(5) - والاتجاه الاسلامي يذكر في الأخير بأن ما تعرضت اليه صحافته من مصادرة وما تعرض ويتعرض اليه مناضلو من ابقانات تعسفية وفنون من التعذيب لا يتفق بحال مع ما تعلن عنه المواقف الرسمية من توجهات ديموقراطية ، ويؤكد أن ذلك وأكثر منه ليس بقادر - بعون الله - على أن يعطل مسيرة شعبنا نحو الالتحام بذاته وتحديد مصيره ، وسنعتصم بالثبات والصبر الجميل في مواجهة شتى ضروب الاضطهاد والاستفزاز التي يراد من ورائها دفعنا الى ردود أفعال عنيفة لا يعلم خطورة عواقبها الا الله - سبحانه - " والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون " صدق الله العظيم ،

تونس في 12 جمادى الثانية 1401 هـ - 17 أبريل 1981 م

عبد الفتاح مورو - راشد الغنوشي

أرسل هذا البيان الي : " الصباح " و " المستقبل "

والدعوة الى الوحدة